

PolskiAutoHandel.pl

Maciej Szymajda

Ul. Sielska 7

10-801 Olsztyn

tel. 692 333 111

info@polskiautohandel.pl

Olsztyn, 21.10.2025

Ministerstwo Klimatu i Środowiska

ul. Wawelska 52/54

00-922 Warszawa

Szanowni Państwo,

w związku z ogłoszeniem prekonsultacji dotyczących proponowanych zmian przepisów w zakresie systemu rozszerzonej odpowiedzialności producenta (ROP) dla olejów odpadowych i zużytych opon, jako przedstawiciel branży handlu samochodami używanymi oraz właściciel portalu PolskiAutoHandel.pl, chciałbym przedstawić stanowisko własne oraz szeroko reprezentowanego środowiska przedsiębiorców działających w tej branży.

Nasze stanowisko w sprawie opłaty produktowej:

1. Podwójne, a nawet potrójne obciążenie

Obecny system opłaty produktowej skutkuje wielokrotnym obciążeniem finansowym tych samych produktów.

Opłatę produktową za opony uiszcza już **producent** – niezależnie od kraju Unii Europejskiej, w którym opona została wyprodukowana.

W przypadku importu używanego samochodu, który zawiera opony, oleje, akumulator i inne podzespoły – **importer** zostaje ponownie zobowiązany do ponoszenia kosztów zagospodarowania odpadów poprzez obowiązek zapewnienia sieci recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz konieczność uiszczenia opłaty produktowej, za produkty, które już wcześniej zostały opłacone w systemie producenta.

Trzeci raz za te same produkty płaci **użytkownik** samochodu pozostawiając zużyte opony w zakładzie wulkanizacyjnym lub olej w warsztacie mechanicznym. Tam uiszcza dodatkową opłatę za ich utylizację. To praktyka powszechna, realnie funkcjonująca na rynku i będąca kolejnym elementem kosztowym, związanym z odpowiedzialnością środowiskową – opłacanym przez końcowego użytkownika.

2. Sieć recyklingu pojazdów – realne koszty, realna odpowiedzialność

Importerzy samochodów używanych mają ustawowy obowiązek zapewnienia sieci recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji. To wiąże się z realnymi kosztami, obejmującymi recykling całego pojazdu: nadwozia, kół, olejów, akumulatorów, elektroniki i wszystkich pozostałych komponentów. Obowiązek ten jest już formą odpowiedzialności producenta – przeniesionej na wprowadzającego pojazd – i powinien być traktowany jako wystarczający wkład w system ROP.

Problemy z obecnym systemem rozliczania – fikcja zamiast realnej odpowiedzialności

3. Niepoliczalność masy elementów w samochodach używanych

Obowiązek obliczania opłaty produktowej na podstawie masy poszczególnych produktów (oleje, opony, akumulatory i baterie) sprowadzanych w ramach używanego samochodu, jest całkowicie oderwany od rzeczywistości.

Importer nie ma dostępu do danych technicznych dotyczących masy każdego komponentu pojazdu, ponieważ są one używane i nie można posługiwać się danymi producenta.

Aby rzetelnie wyliczyć opłatę zgodnie z obowiązującymi przepisami, musiałby on dokonać demontażu każdego samochodu, zważyć każdy jego element osobno, a następnie sporządzić raport. To absurdalne i niemożliwe do wykonania w praktyce. W rezultacie opłata produktowa w obecnym kształcie jest **fikcją administracyjną**, a nie realnym narzędziem ochrony środowiska.

Propozycja rozwiązania:

W imieniu branży apeluję o jednoznaczne określenie, że opłata produktowa może być pobierana tylko raz i dotyczy tylko nowych produktów oraz o wprowadzenie **jednolitej, stałej opłaty środowiskowej** naliczanej **od każdego pojazdu sprowadzanego do Polski**, niezależnie od tego kto sprowadził go do kraju.

Taka opłata powinna:

- Zastąpić opłatę produktową i sieć recyklingu pojazdów
- Być naliczana od każdego pojazdu, jasna, łatwa do pobrania i kontrolowania
- Dotyczyć wszystkich – prowadzących działalność gospodarczą oraz osób fizycznych
- Zachęcać ostatniego użytkownika pojazdu do oddania go do legalnej stacji demontażu pojazdów.

Tym samym zlikwidowalibyśmy konieczność prowadzenia fikcyjnych kalkulacji i unikalibyśmy nakładania opłat kilkakrotnie za ten sam komponent – co obecnie ma miejsce.

Podsumowanie

Obecny system opłaty produktowej dla branży motoryzacyjnej – w szczególności w odniesieniu do samochodów używanych – jest niesprawiedliwy i prowadzi do kilkakrotnego obciążania obywateli za te same produkty. Nie tylko nakłada podwójne lub potrójne obciążenia, ale również generuje fikcję formalną, która nie przekłada się na realne działania proekologiczne. Jednolita opłata od pojazdu byłaby systemem sprawiedliwym, prostym do wdrożenia i kontrolowania oraz skutecznie wspierającym legalny recykling pojazdów.

Z poważaniem,

Maciej Szymajda